

2011. február 25. péntek  
**Apostolok Cselekedetei 19,23–40**

Szabó Csaba

*Az ötvösök zavargása Efezusban*

<sup>19,23</sup>Abban az időben nem csekély zavargás támadt az Úr útja miatt. <sup>19,24</sup>Mert egy ötvös, név szerint Demeter, ezüsből kis Artemisz-templomokat készített, és ezáltal nem csekély keresethez juttatta a mestereket. <sup>19,25</sup>Ez az ember összegyűjtötte a mestereket, valamint a hasonló foglalkozásúakat, és így szólt hozzájuk: "Férfiak, tudjátok, hogy ebből a keresetből származik a mi jólétünk. <sup>19,26</sup>De látjátok, és halljátok, hogy nemcsak Efezusban, hanem szinte az egész Ázsiában nagy tömeget nyert meg és vezetett félre ez a Pál, aki azt mondja, hogy amiket emberkéz alkot, azok nem istenek. <sup>19,27</sup>Nemcsak az a veszély fenyeget azonban, hogy ez a mesterség csődbe jut, hanem az is, hogy a nagy istennőnek, Artemisznek a templomát is semmibe veszik, és így ő, akit egész Ázsia és az egész földkerekség tisztel, el fogja veszteni dicsőségét." <sup>19,28</sup>Amikor ezeket hallották, haragra gerjedtek, és így kiáltottak: "Nagy az efezusi Artemisz!" <sup>19,29</sup>A zűrzavar kiterjedt az egész városra. Majd megragadva a macedón Gájuszt és Arisztarkhoszt, Pál útítársait, egy akarattal a színházba rohantak. <sup>19,30</sup>Pál is be akart menni a népgyűlésbe, de őt nem engedték a tanítványok. <sup>19,31</sup>Néhány ázsiai főtisztviselő, aki barátja volt, szintén üzent neki, és kérte, hogy ne menjen el a színházba. <sup>19,32</sup>Ott pedig az egyik ezt, a másik azt kiáltozta; a gyűlés ugyanis zűrzavarba torkollott, és a legtöbben azt sem tudták, miért jöttek össze. <sup>19,33</sup>A tömegből a zsidók Sándort állították az emelvényre, őt előre küldve, aki azután kezével intve védőbeszédet akart mondani a népgyűlés előtt. <sup>19,34</sup>De amikor felismerték, hogy zsidó, egyetlen kiáltás tört ki mindenkből, és ezt lehetett hallani mintegy két órán át: "Nagy az efezusi Artemisz!" <sup>19,35</sup>Végre a város jegyzője lecsendesítette a sokaságot, és így szólt: "Efezusi férfiak, van-e olyan ember, aki ne tudná, hogy Efezus városa a nagy istennő, Artemisz templomának, és az ő égből leszállt képének az őrizője? <sup>19,36</sup>Mivel tehát ezt senki nem vitathatja, nyugodjatok meg, és ne kövessetek el semmiféle meggondolatlanságot. <sup>19,37</sup>Mert idehoztátok ezeket az embereket, akik nem templomrablók, és nem is káromolják a mi istennőnket. <sup>19,38</sup>Ha tehát Demeternek és a hozzá tartozó mestereknek panaszuk van valaki ellen, vannak törvénykezési napok, és vannak helytartók, pereljenek ott egymással. <sup>19,39</sup>Ha pedig ezenkívül van valami kívánságotok, a törvényes népgyűlésen azt is el lehet intézni. <sup>19,40</sup>Mert így is az a veszély fenyeget minket, hogy lázadással vádolnak a mai nap miatt; nincs ugyanis semmiféle oka, amellyel meg tudnánk magyarázni ezt a csődületet." Ezeket mondva feloszlatta a gyűlést.



**Amit a textusról tudni kell:**

- **exegetikai megjegyzések**
- **teológiai összefüggések feltárása**

Mint már említettük, a kommentárok ezt a szakaszt elkülönítik Pál efezusi missziói tevékenységének leírásától, és az ApCsel utolsó nagy egységéhez sorolják. Ez formai szempontból lehet jogos – Pál itt szinte már csak mellékszereplő – tartamilag azonban szorosan kapcsolódik az előzőkhöz, mint annak ellenpárja: ott a zsidókkal, itt a pogányokkal szembeni konfrontáció a téma, vagyis a gyülekezet kétfrontos küzdelmének másik oldala jelenik meg.

A 23. versben a *hodosz* szó magában szerepel, de mint a 9,2 és 19,9 tanúsítják, ez Lukács számára a kereszténységet jelentő terminus technikussá vált, ezért indokolt az „Úr útja” fordítás.

Az efezusi Artemisz csak „névrokona” a rómaiak által tisztelt istennőnek, valójában keleti termékenység-istennőről van szó, akit éppen ezért számtalan mellé ábrázoltak. (Az „eredeti” Artemiszt a rómaiak Diana néven tisztelték, ezért szerepel Károlinál ebben a formában). Efezus „dicsőségét” (27.v.) nagyban emelte, hogy e városban volt a hét ókori világcsoda egyike, az akkori viszonyok közt hatalmas méretűnek számító Artemisz-templom, benne az istennő szobrával, amely úgy mond „az égből szállt le” (36). (Az „égből lehullott szobroknak” számos vallástörténeti parallelje van). A régészeti feltárások alapján feltételezhető, hogy a 24. versben szereplő „kis artemisz-templomok” voltaképpen a templomot ábrázoló amulettek lehettek.

Demetriosz az efezusi ötvösök „céhmestere” lehetett. A kommentárok felhívják a figyelmet a rá vonatkozó leírás többé-kevésbé nyilvánvaló ironikus jellegére, amivel Lukács a keresztyénség fölényét érzékelteti. Ugyanakkor nem kételkedhetünk meggyőződésének komolyságában, amely meggyőződésre jellemző a vallásos áhítat, és a lokálpatriotizmus. Csakhogy mindezt beárnyékolja az anyagi szempontok elsőbbsége, ami azt a benyomást erősíti, hogy tudva-tudatlanul ennek az utóbbi szempontnak az utólagos „megideologizálásáról” van szó, ami oly gyakran megfigyelhető jelensége az emberi eszmék történetének. Éppen ez az egyik alapvető különbség a gyakorlati problémák megoldására a megfelelő istenséget „kitaláló” pogány vallásosság, és a magát kijelentő Istenre hagyatkozó bibliai vallások között. A másik alapvető különbség az istenség-ábrázolások tiszteletének szembenállása a láthatatlan Isten imádatával. (Lukács nem tér ki rá, hogy a pogány vallások is különbséget tesznek az istenszobrok és maga az istenség között, ez azonban itt nem is lenne indokolt, mert a népi vallásosság szintjén ez nem is nagyon érzékelhető, inkább a filozófusok egyike-másika jut el erre a szintre (l. Platón filozófiai monoteizmusát).

Demetriosznak sikerül az egész várost fellármáznia, a lázadás-szerű tüntetés futótűzként terjed (Sajátosan tipikus jelenség, amire a szinte már gúnyolódó megjegyzés utal, hogy a „legtöbben azt sem tudták, miért jöttek össze). A csődület illegális népgyűlésbe torkollik a mintegy 24 ezer főt befogadó *theatron*-ban (*démosz* (30.v.), szembeállítva az *ekkleszija*-val (39.v.), a törvényes népgyűléssel.)

Váratlan Alexandrosz megjelenése (33.v.). A zsidók alighanem azért akarják szóhoz juttatni, hogy – mivel a fent jelzett okok miatt összetéveszthetnék őket a zsidókkal, védjék magukat; e tekintélyes képviselőjük védje meg őket a támadásokkal szemben. Mint kiderül, ez nem sikerül. Védelmére kél ellenben a keresztyéneknek, akik semmi törvényellenes dolgot nem tettek, a város *grammateusz*-a, jegyzője, aki lecsillapítja a tömeget. A jövő a keresztyénségé, amelynek, mint a 31. versből kitűnik, már az előkelő körökben is vannak szimpatizánsai. A Pált védelmező *aszjarchosz*-ok a várost képviselték a provincia vallási és belpolitikai ügyeit évente megtárgyaló nagygyűlésben („országgyűlésben”).



**Prédikációvázlat**  
*Evangélium és ideológia*

„... nem csekély zavargás támadt az Úr útja miatt.” (ApCsel 19,23)

Az „Úr útja”, vagyis az evangélium, mint azt Pál apostol talán éppen efezusi tapasztalatai alapján megfogalmazta, „...a zsidóknak megütkezés, a pogányoknak pedig bolondság”. Nem csoda, hogy akkor, s azóta is ellenséges indulatokban és értetlenségben gyökerező támadások érik, magát a Krisztus ügyét, és követőit. Ámde, mint a folytatásból és igeszakaszunkból is kitűnik, ugyanez az evangélium „az elhívottaknak, zsidóknak és görögöknek egyaránt, az Isten hatalma és az

Isten bölcsessége” (1Kor 1,23k.). Erőforrás tehát, amely segít felvenni a kesztyűt a támadásokkal szemben, és tiszta eszközökkel, de kellő öntudattal képviselni a Krisztus ügyét a világban. Harc az egyház és a keresztyén ember élete, de mindenkor „nemes harc” (2Tim 4,7) kell, hogy legyen. Ennek a harcnak a folytatásához nyújt eszmei segítséget igeszakaszunk.

**1.** Korunkban nagyon sok szó esik az értékek válságáról. Nem új keletű dolog ez, minden korban újra meg újra bekövetkezik emberek, és közösségek életében. Van, amikor ez a történelmi vagy az egyéni élet fordulatai következtében kiélezettebben kerül előtérbe és válik tudatossá. Ilyen kor volt a világtörténelem legnagyobb fordulatát, Krisztus földi munkásságát, kereszthalálát és feltámadását követő korszak is – és sok tekintetben az a kor is, amelyben élünk. Az emberi értékek válságának „anatómiáját” tanulmányozhatjuk az ötvösök efezusi zavargásának történetén.

**2.** Az alaphelyzet szinte idillikus. Az ember kialakított magának egy világot, amely szinte tökéletesnek látszik. Felépült egy nagyváros, gazdag, jómódú polgárok – és persze az őket kiszolgáló rabszolgák társadalma, – világ-csodának számító csodálatos templommal, pompásan megépített utcákkal-terekkel, óriási teátrummal. Lakosai meg is dolgoznak a jólétért, példa rá az ötvösök magas fokú mesterségbeli tudása, művészi tehetsége, szorgalma. És rendben levőnek tűnik minden a fejekben és a szívekben is: lakói büszkék városukra tisztelik istennőjüket, és természetesnek tartják a tisztas haszon jólétüket növelő bevételeit. S azután történik valami, amiből kiderül, hogy ez az ember-építette világ kártyavár csupán. Hányszor élt át hasonlót, emberek látszólag jól megépített világának összeomlását csak az utóbbi másfél száz évben a világ? És hányszor éli át naponta egyének sokasága az emberi nyomorúságok, a halál erőinek és magának a halálnak a támadása folytán?

**3.** Az értékválságba került ember egyik lehetősége, hogy kétségbeesett kísérleteket tesz ügyvélt értékei megmentéséért, visszaszerzéséért. Ideológiát gyárt önmaga igazolására, mint az efezusiak Demetriosz vezetésével: túl akarva harsogni mindent, szinte önkívületben kiáltozzák: „nagy az efezusi Artemisz!” És az efezusi Artemisz az órákon át tartó kiabálástól sem lesz nagyobb semmivel! Mennyire szomorúan általános emberi módszer ez: az eszmét, az ideológiát igazítani a helyzethez, igazolni vele az emberi tetteket, olykor jó-szándékúakat is, de gyakrabban tisztátalan vagy tisztázatlan indulatból fakadókat.

A másik lehetőség: az emberi megoldások helyett az önmagát kijelentő Istenre hagyatkozni. A hit soha nem elmélet, hanem, mint hitvallásunk fogalmaz: „szívbeli bizodalom, amelyet a Szentlélek az evangélium által gerjeszt bennem, hogy Isten ... nekem is bűnbocsánatot, örök igazságot (megigazulást) és életet ajándékozz, egyedül Krisztus érdeméért”,<sup>1</sup> vagyis összefoglalva: rendbe hozza azt, amit az ember elrontott, és kivezető utat mutat minden csódhelyzetből.

Arra azonban szüntelenül ügyelnünk kell: nehogy a hitből is ideológia legyen. Mert ez állandó kísértése gyarló emberi természetünknek. Akkor következik ez be, ha mi akarjuk megszabni Istennek, hogy mit és hogyan cselekedjék. Mindig töltsön be bennünket a bizonyosság: a dicsőség sohasem az Artemiszeké, hanem egyedül Istené!

<sup>1</sup> Heidelbergi Káté 21. KF